

L'onore del bugiardo

Dove sarà il mago Orio, che per un'ora comparve sul palcoscenico del processo di Venezia? Facile rispondere, perché tutti lo sanno: «Viva, è la prigione». Ma la curiosità non si risolve, anzi comincia proprio da questa risposta. Sarà solo in una cella o sarà in una camera con ladri di piccolo calibro, con profanatori di basso bordo, con truffatori alla buona? Darà consulto ai suoi occasionali coabitanti? Gli mancherà la sfera di cristallo, avrà i testimoni della Cabala, la memoria in soccorso nell'infinita altitudine degli oroscopi? Trovati segugi assai duri o si vedrà circondato da denigratori e da ironici perditempo?

Non è necessario continuare allungando la lista dei punti interrogativi dal momento che tutti, o quasi, hanno dimenticato questo strano personaggio. La cronaca lo ha divorato in pochi minuti e il ricordo dei lettori lo ha tenuto vivo per poche ore, forse nemmeno una giornata. Come si tramonta nella cronaca così si tramonta nella memoria dei contemporanei: in un attimo ci si trova sulla bocca di tutti, destando un sentimento di odio o d'amore, di simpatia o di ripugnanza, ed il giorno dopo si è già annientato da un oblio più duro della pietra sepolcrale.

Quella mattina, quando il mago entrò libero in tribunale e poi uscì in mezzo a due carabinieri, con i polsi stretti dalle manette, pensiamo che avesse avuto la lezione che si meritava. Non era permesso prendersi gioco della Giustizia ed anche di noi con le sue rivelazioni assurde profetice con sussiego molto ridicolo. Se ne andasse dunque in prigione e per lo spazio di tempo che i giudici avevano stabilito in materia molto veloce. Il nostro pensiero, mentre il mago usciva accompagnato da due «angeli custodi», si posava su di lui con pigritia rassicurante. Poteva essere un manicomio, un esultato, un manicomio e infine un bugiardo convinto. Ognuno può scegliere tra le varie classificazioni quella che più gli fa comodo; ma adesso vorremmo aggiungere che sarà visionario, esultato, manicomio o semplicemente bugiardo, con magnanimità ed intelligenza. In altre parole con un suo punto d'onore.

Allontanandosi anche dal nostro ricordo la scena dell'interrogatorio, il modo di ripugnanza che allora provammo per il misero personaggio, si trasforma in un giudizio più temperato. Dice Jannet: «Chissà che gli occhi se volete vedere»; e con gli occhi chiusi rivediamo infatti la scena già vista pochi giorni fa nel tribunale veneziano. Il mago Orio, deferente, corretto, senza però quel magnetismo animalesco che dovrebbe accompagnare i grandi personaggi, siede davanti ai giudici e tiene sulle ginocchia un pacco di documenti. Lo rivediamo molto bene; ma questo non basta per capire qualche cosa di lui. Intanto resterà sempre misterioso il motivo con il quale si è fatto protagonista di una vicenda che sin dal primo momento apparve destinata al fallimento. Supponiamo (e la ipotesi più veloce e più probabilmente probabile) che sia stato attirato dal desiderio di pubblicità. Si tratta di un gioco che va bene, e che volentieri si gioca sino al momento in cui può rendere qualche cosa. Ma quando si vede e si capisce, anzi si sa con certezza che la partita è perduta, agire per lo meno inconsulto buttarsi allo sbaraglio. E' necessario aggiungere: appare inconsulto a noi, che non siamo maghi.

Simile episodio ci riporta alla mente un altro episodio raccontato da Henri de Montherlant in una pagina dei suoi «Caratteri». Egli racconta che un giorno il generale Trentinian disse al colonnello di Huteleque: «Dunque avete avuto paura». A queste parole il colonnello andò in trincea, la scalò e si fece massacrare. Salvato ben inteso i dovuti rapporti, nell'aula del tribunale di Venezia abbiamo visto la stessa scena. Qua c'è il Presidente che dice al mago Orio: «Dunque avete avuto paura». E il mago, a queste parole, corre incontro al pericolo e si fa massacrare. Non si saprà mai se sono modi di ribellione, di coraggio o di vanità; o se sono, magari, drammatici espedienti per far capire a chi ci ha offeso che l'offesa era tanto grave da meritarsi una lezione che gli lasci una buona dose di timore. L'onore del militare toccato sul vivo da una rampogna e quello d'un mago altrettanto toccato sul vivo da una smentita sono cose di origine professionale. Bisogna avere la forza di non ammettere né l'uno né l'altro o di accettarli tutti e due.

Chi si interessa di maghi ha scritto che ve ne sono di quelli che credono in se stessi ed altri, invece, che non ci credono. I primi sono i più pericolosi, come d'altronde — e lo hanno i giudici per esperienza — sono più pericolosi i testimoni in buona fede, che non quelli in mala fede. Il mago Orio, visto sotto questa luce, deve proprio essere

tra quelli che credono in se stessi, dunque in buona fede. Ricordiamo bene con quanta pazienza, per salvarlo dall'abisso sul quale si sporgeva, il Presidente gli ripetesse che era ancora in tempo a ritirarsi e che era per piacere il vero. Ma si ripeteva inviti il mago tergiversava. Nessuno ha visto quale invidia lo tormentasse nel suo animo perché tutti eravamo infasiditi ed invidiosi delle poche parole che lo avrebbero rimesso salvo a casa sua proprio una questione di attimi e la bufonata sarebbe finita per lui e per noi. Invece disse una prima volta: «Forse mi sono sbagliato», e poi in un'altra occasione: «Può darsi che mi sia confuso sull'identità del personaggio», e per una terza volta ridisse le stesse cose, ma lasciando ben parlare che vi era costretto e che lui, personalmente, non era per nulla persuaso.

Anche il mago Orio ha una curiosa trincea e desiderava farci massacrare da chi in quel momento rappresentava il nemico. Ritirarsi in parte e non pesare il vero. Si esprimeva ai pericoli imminenti, al sovrastante rotolo dei lunghi mesi di prigione senza mostrare emozioni.

Enrico Emanuelli

GRAN BRETAGNA, GERMANIA ED UNITA' OCCIDENTALE

Gli inglesi pensano di poter essere la futura nazione-guida d'Europa

Un piano in preparazione al Foreign Office - Delusioni di Suez - Gli Stati europei interessano sempre più l'opinione britannica - Per salvare potenza e benessere la politica dell'Inghilterra deve trasformarsi - Le carte in mano: un'economia ancor solida, forze armate valide, prestigio mondiale e, nonostante tutto, fiducia dell'America

(Dal nostro inviato speciale) Londra, 15 marzo. Un piano per l'Europa è in preparazione al Foreign Office: non ancora in forma di progetto particolare, ma di linee generali, contenente soltanto proposte per coordinare gli organismi europei già esistenti. Ma per dare un nome a questo piano, gli inglesi hanno scelto un aggettivo che sarà molto di più: il ministro degli Esteri Selwyn Lloyd non avrebbe chiamato Grande Disegno tale progetto se dietro ad esso non vi fosse ben altro.

Fino adesso, durante tutto il dopoguerra, la politica estera inglese non si è mossa da ciò che viene chiamato qui «il tavolo a tre gambe»: le gambe del tavolo erano il Commonwealth, gli Stati Uniti e l'Europa. Al momento di tirare le somme gli inglesi si sono accorti di non aver fatto una grande politica: quella tra le gambe del tavolo non è mai stata considerata di uguale importanza, ma preoccuperne di sapere su quale appoggiarsi con più forza in caso di bisogno, e quale corrispondesse meglio agli interessi e agli interessi dell'Inghilterra.

C'è voluto molto tempo perché l'opinione pubblica si convincesse che il Commonwealth non era più quello che fu, e che l'India e l'Oceano Indiano non erano ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta un grande progresso civile ed una buona azione economica, ma che non si potrà mai avere un'unità politica, e che tutti i popoli che giocano ai cricchi e onorano lo speaker in Parlamento.

L'alleanza stretta con gli

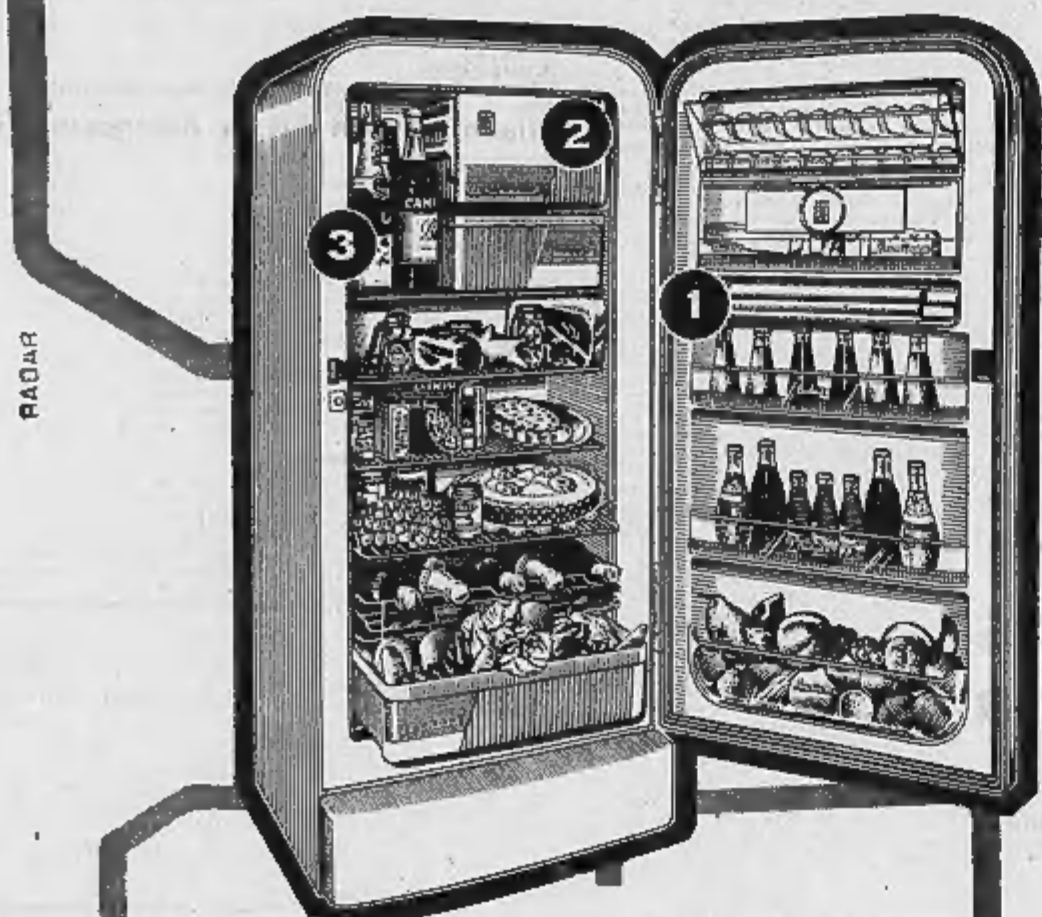
Stati Uniti rimarrà un fondamento essenziale per qualsiasi governo britannico. Ma vi dovranno essere apportate modifiche importanti. Nell'immediato dopoguerra gli inglesi miravano a diventare i consiglieri permanenti dell'America per gli affari europei, medio-orientali ed asiatici. Un po' alla volta dovevano convincersi che il ruolo di ispiratore e di pedagogo ha efficacia molto discutibile nei massimi affari internazionali se non è unito al rango di grande potenza. Fin dal 1948 il governo britannico aveva consigliato a Washington una politica più elastica nei confronti della Cina di Mao, pensando di poter così guadagnare a poco a poco i legami che univano quella alla Russia sovietica, ma gli americani si sono rifiutati di partire dal 1953 quando l'Urss ha deciso di rinunciare a spingere i capi di governo del Medio Oriente, indebitandosi i governi arabi amici dell'Inghilterra, per i quali gli americani dimostravano poca simpatia.

Ma ora, dopo la guerra, i capi di governo del Medio Oriente si sono uniti a questo proposito: i governi arabi hanno perduto ogni interesse a questa politica di alleanza. Nel momento di maggior pericolo, quando Bulganin minacciava di lanciare le bombe atomiche, gli U.S.A. e l'Oceano Indiano hanno ormai più avventori che amici, che il Canada è più vicino agli Stati Uniti che non alla madre patria, che la trasformazione del Commonwealth in una confederazione di stati regionali africani ed asiatici rappresenta

Il futuro è cominciato con i nuovi frigoriferi REX per la prima volta sul mercato italiano IL FRIGORIFERO CHE CONSERVA DI PIU' (SUPERMARKET)



Conserva l'originaria freschezza e commestibilità dei cibi da alcune settimane ad oltre due mesi



215 litri (L. 139.000 + I.G.E. e dazio)
215 litri (L. 159.000 + I.G.E. e dazio)

1. **Anticipo brevettato:** contiene dei rubli con due tipi di materiale laminato particolarmente adatte alla confezione degli alimenti da conservare
2. **Congelatore:** costruito con speciali accorgimenti, permette di conservare i cibi da alcune settimane ad oltre due mesi
3. A questa altezza, nell'interno, c'è il **Push-Button:** un vero e proprio "carrello" che permette lo sbrinatorio pur mantenendo automaticamente la perfetta continuità della conservazione

Ora, anche la signora italiana può avere un frigorifero completo e moderno che le dà - finalmente - questi vantaggi:

- la possibilità di fare veramente la spesa una volta sola la settimana
- la possibilità di poter contare su cibi freschi e intatti anche in casi di emergenza
- la possibilità di conservare per intere settimane, la carne, la frutta, la verdura e quelle primizie che rimangono troppo poco sul mercato
- la possibilità di attingere - dal suo REX "Supermarket" - cibi confezionati d'ogni genere, sempre freschi, proprio come in un "Supermercato" americano

2 frigoriferi in uno (garanzia 5 anni)



Seguendo accuratamente le istruzioni del libro allegato ai NUOVI FRIGORIFERI REX e grazie ai requisiti eccezionali di questi ultimi, la confezione raddoppia e appeso triplica la conservazione degli alimenti. Se poi vi servite del "CONGELATORE", allora i vostri cibi (specialmente la carne, i pollai e i volatili), conserveranno l'originaria freschezza e commestibilità da alcune settimane ad oltre due mesi.

Non comperate un frigorifero senza prima aver visto i Nuovi REX "Supermarket" saranno anche per voi una vera scoperta

LA QUALITÀ È IL NOSTRO PRODOTTO PRINCIPALE

INDUSTRIE ZANUSSI PORDENONE

PUBBLICITÀ ECONOMICA (Via S. Teresa N. 7)

4 CASE - TERRENI - L. 70 P.P.

(Continua da pag. 6)

ACQUISTO terreno interno cortile o base per fabbricare abitazione connessa a via. 100.000.000. Telefono 40-500. 1622

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1623

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1624

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1625

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1626

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1627

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1628

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1629

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1630

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1631

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1632

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1633

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1634

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1635

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1636

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1637

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1638

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1639

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1640

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1641

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1642

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1643

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1644

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1645

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1646

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1647

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1648

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1649

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1650

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1651

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1652

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1653

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1654

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1655

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1656

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1657

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1658

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1659

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1660

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1661

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1662

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1663

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1664

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1665

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1666

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1667

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1668

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1669

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1670

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1671

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1672

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1673

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1674

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1675

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1676

APPARTAMENTO in viale S. Teresa 140. 100.000.000. 1677

...e adesso, pover'uomo? nulla di irreparabile!



la cravatta

"terital"

* fibra poliestere *

è "antimacchia"

oltre che inguallibile è di gusto impeccabile.

sporca, si lava con acqua e sapone lavata, torna nuova come prima senza bisogno di stirarla.

tutte le cravatte "Terital" recano il marchio "SCALA D'ORO" controllo di qualità

rhodiatocce

fibra nuova per i tempi

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1678

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1679

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1680

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1681

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1682

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1683

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1684

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1685

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1686

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1687

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1688

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1689

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1690

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1691

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1692

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1693

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1694

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1695

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1696

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1697

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1698

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1699

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1700

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1701

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1702

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1703

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1704

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1705

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1706

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1707

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1708

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1709

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1710

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1711

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1712

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1713

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1714

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1715

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1716

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1717

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1718

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1719

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1720

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1721

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1722

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1723

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1724

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1725

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1726

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1727

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1728

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1729

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1730

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1731

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1732

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1733

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1734

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1735

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1736

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1737

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1738

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1739

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1740

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1741

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1742

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1743

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1744

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1745

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1746

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1747

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1748

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1749

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1750

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1751

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1752

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1753

IPF acquista terreni centrali e semi-centrali adatti costruzione alloggi di 100 mq. 1.300.000. 1754

<

